



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO HRVATSKIH BRANITELJA

KLASA: 030-01/17-0007/8
URBROJ: 522-02/2-3-17-7
Zagreb, 20. rujna 2017.

ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Predmet: Objašnjenje Dokumentacije o nabavi u otvorenom postupku javne nabave za nabavu usluge izrade glavnog i izvedbenog projekta za rekonstrukciju i dogradnju građevina za uspostavljanje veteranskog centra u Šibeniku, Ev.broj: 11/2017-JN
- dostavlja se javnom objavom u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH

Poštovani,

Ministarstvo hrvatskih branitelja zaprimilo je upite gospodarskih subjekata u otvorenom postupku javne nabave za nabavu usluge izrade glavnog i izvedbenog projekta za rekonstrukciju i dogradnju građevina za uspostavljanje veteranskog centra u Šibeniku, Ev.broj: 11/2017-JN, objavljenog 04. rujna 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2017/S 0F2-0018087.

Temeljem članka 202. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj: 120/2016 – dalje u tekstu: ZJN 2016) dajemo objašnjenje, kako slijedi:

UPIT 1: Može li naručitelj odrediti čvršći i jasniji kriterij na temelju kojeg izvršitelj jamči kako izrađenom projektnom dokumentacijom neće prelaziti cijenu građenja do potpune funkcionalnosti građevine (bez unutarnjeg uredskog opremanja) navedenu u Članku 15. Prijedloga ugovora?

Objasnoženje gospodarskog subjekta za UPIT 1:

Uzimajući u obzir nepredvidivu situaciju na tržištu građevinskih radova proteklih godina, kao i činjenicu da u budućnosti može doći do povećanja cijena na tržištu građevinskih radova – na što izvršitelj usluge ne može utjecati, kao i obvezu naručitelja da provede postupak javne nabave za izvođenje radova – a na koje cijene izvršitelj usluge također ne može utjecati, držimo da bi naručitelj u Članku 15. trebao odrediti čvršće i jasnije kriterije na temelju kojih će se jamčiti za izrađenu projektnu dokumentaciju – koje referentne godine se uzimaju u obzir, koje referentno područje, koji referentni objekti?

ODGOVOR:

Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za čvršće i jasnije kriterije te će izmijeniti Dokumentaciju o nabavi.

Naručitelj smatra kako Izvršitelj koji ima stručno iskustvo može bez većih poteškoća pripremiti troškovnik svih radova za nabavu izvođenja radova, a uvažavajući okolnosti na tržištu.

UPIT 2: Je li u okviru obveze „suradnje s projektantom, autorom idejnog projekta i pribavljanja suglasnosti autora idejnog projekta o usklađenosti glavnog i izvedbenog projekta s idejnim projektom“ predviđena i „naknada za suradnju i pribavljanje suglasnosti“ navedenom autoru i je li podmirivanje iste obveza ponuditelja?

ODGOVOR:

Suradnja s projektantom, autorom idejnog projekta i pribavljanje suglasnosti autora idejnog projekta o usklađenosti glavnog i izvedbenog projekta s idejnim projektom nije dio troškovnika i ne može teretiti Naručitelja.

Naručitelj ne ulazi u poslovni odnos Izvršitelja i projektanta, autora idejnog projekta.

UPIT 3: Ukoliko su ponuditelji obvezni podmiriti „naknadu za suradnju i pribavljanje suglasnosti“, koliko ona iznosi i je li u tom slučaju autoru dozvoljeno sudjelovanje u ovom postupku javne nabave?

Obrazloženje gospodarskog subjekta za UPIT 2 i UPIT 3:

U dokumentaciji za nadmetanje, točka 12. *KOLIČINA PREDMETA NABAVE, TROŠKOVNIK/TEHNIČKA SPECIFIKACIJA* navedeno je:

„Kod izrade projektne dokumentacije koja je predmet nabave Izvršitelj je obvezan surađivati s projektantom, autorom idejnog projekta te pribaviti suglasnost autora Idejnog projekta o usklađenosti izrađenog glavnog i izvedbenog projekta s idejnim projektom.“

Ukoliko su ponuditelji obvezni podmiriti „naknadu za suradnju i pribavljanje suglasnosti“, a autoru je dozvoljeno sudjelovanje u ovom postupku javne nabave, smatramo da se direktno krši načelo jednakog tretmana iz Članka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) jer navedena naknada autoru ne predstavlja trošak kao ostalim ponuditeljima.

ODGOVOR:

Naručitelj ne smije ograničiti sudjelovanje autora idejnog projekta u postupku javne nabave, sukladno članku 4., stavku 1. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj: 120/2016, u daljnjem tekstu ZJN 2016), a poštujući načelo slobode pružanja usluga.

UPIT 4: U slučaju da autor idejnog projekta odbije dati suglasnost o usklađenosti glavnog i izvedbenog projekta s idejnim projektom, tko u tom slučaju arbitrira da li je autor opravdano ili neopravdano odbio dati suglasnost?

ODGOVOR:

Naručitelj poštuje načelo da se svi sporovi rješavaju mirnim putem i sporazumno, te donosi konačnu odluku u svim postupcima sukladno pozitivnim zakonskim propisima.

U slučaju da autor idejnog projekta odbije dati suglasnost o usklađenosti glavnog i izvedbenog projekta s idejnim projektom, Naručitelj će postupiti poštujući prethodno navedena načela.

UPIT 5: Može li naručitelj preciznije odrediti zahtjev projektiranja energetske učinkovitosti – zahtjev za zgrade „približno nulte energije“, odnosno nedvojbeno odrediti koji energetski razred naručitelj zahtjeva (A+, A, B...)?

ODGOVOR:

Izvršitelj usluge je u obvezi prema pravilima struke u glavnom i izvedbenom projektu Naručitelju ponuditi sukladno idejnom projektu, zahtjevima lokacije te zadanoj investicijskoj vrijednosti izgradnje, energetski razred.

UPIT 6: U tč. 29, NAČIN ODREĐIVANJA CIJENE PONUDE, zadali ste formulu za izračun na str.18, poglavlje B te tablicu za očitovanje bodova na str.19. formule su zadane kako slijedi:

$$DI1 = 12 \times \frac{\text{Broj ugovora}}{\text{Broj ugovora}_{\max}}$$

$$DI2 = 13 \times \frac{\text{Broj god. iskustva}}{\text{Broj god. iskustva}_{\max}}$$

TABLICA

Red. br.	DOSADAŠNJE ISKUSTVO	BROJ PROJEKATA	BODOVI	SVEUKUPNI BROJ BODOVA
1.	Broj referentnih izvršenih ugovora za usluge izrade projektne dokumentacije zgrada javne i društvene namjene najmanje GBP 3.000 m ²	1	2	12
		2-4	5	
		5-8	8	
		više od 8	12	
2.	Najmanje jedan (1) projekt vrijednosti 1.000.000,00 kn u kojem je glavni projektant sudjelovao u ulozi glavnog projektanta	1	1	5
		2-4	3	
		više od 4	5	
3.	Broj godina iskustva glavnog projektanta u projektima zgrada javne i društvene namjene	1	1	13
		2-4	5	
		5-8	8	
		više od 8	13	
SVEUKUPNO 1. + 2. + 3.				30

6.1. Molimo vas da pojasnite da li se broj referentnih izvršenih ugovora za usluge izrade projektne dokumentacije zgrada javne i društvene namjene najmanje GBP 3.000 m², red.br.1, odnosi na reference ureda ili glavnog projektanta.

ODGOVOR:

Sukladno ZJN 2016, članak 284, stavak 2, točka 2. Naručitelj može propisati isključivo bodovanje iskustva osoblja-stručnjaka (glavnog projektanta).

6.2. Molimo vas pojašnjenje da li definicija – broj ugovora_{max} – najveći ponuđeni ukupni broj ugovora od svih ponuđenih valjanih ponuda jest točan ili se mislilo na ekvivalent u bodovima iz tablice. Ukoliko se mislilo na ukupni broj ugovora primjena formule umanjuje one koji imaju više referentnih ugovora te formula nema opravdanu svrhu. Ukoliko se u definiciji broj ugovora_{max} mislilo na ekvivalent u bodovima iskazan u tablici u odnosu na broj referentnih izvršenih ugovora molim da sukladno tome promijenite predmetnu definiciju.

ODGOVOR:

Sukladno postavljenoj formuli, broj ugovora_{max} definira ekvivalent broj bodova za broj projekata prema broju referentnih izvršenih ugovora za usluge izrade projektne dokumentacije zgrada javne i društvene namjene najmanje GBP 3.000 m².

6.3. Obzirom da u predloženim formulama množenik (multiplikand) predstavlja max.broj bodova (12 i 13) ne utječe na rezultat formule smatramo da bi formule trebalo izmijeniti da množenik bude promjenjiva bodovna veličina, a da nazivnik bude max broj bodova iz tablice i tada bi formula bila kako slijedi:

$$DI1 = (2; 5; 8; 12) \times \frac{\text{Broj ugovora}}{\text{Broj ugovora}_{\max}}$$

i

$$DI2 = (1; 5; 8; 13) \times \frac{\text{Broj god. iskustva}}{\text{Broj god. iskustva}_{\max}}$$

Broj u zagradama označen crveno očitava se iz zadane tablice i ovisan je o broju projekta. Tako zadana formula respektira i formulu i tablicu. U slučaju da se bodovi ne očitavaju iz tablice ovisno o broju projekata već je sveukupni broj bodova (12 i 13) konstanta za sve natjecatelje bodovi zadani u tablici ovisno o broju projekata ne utječu na sveukupni zbroj bodova. Predlažemo izmjenu formule sukladno navedenom primjeru i definicijama.

ODGOVOR:

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta, već Naručitelj ostaje pri formuli koja je navedena u Dokumentaciji o nabavi s tim da upućuje na detaljniji pregled bodovanja naveden po kategorijama u 4. stupcu.

UPIT 7: U tč. 35 str. 22, JAMSTVO ZA UREDNO ISPUNJENJE UGOVORA, navedeno je da rok bankarske garancije na poziv mora biti minimalno 30 dana dulji od ugovorenog datuma završetka ugovora

7.1. Molimo objašnjenje kako će se definirati datum završetka ugovora obzirom da se ugovara i projektantski nadzor a njegov početak i trajanje ovisi o početku i završetku vremena izvođenja a koje nije definirano raspisom niti izvršitelj može utjecati na to vrijeme.

ODGOVOR:

Naručitelj predviđa da je potrebno po potpisu Ugovora o usluzi projektiranja glavnog i izvedbenog projekta za izradu cjelokupne dokumentacije i ishoda dozvole za građenje sveukupno 6 mjeseci. Po tome slijedi postupak javne nabave izvođenja radova koji se predviđa u roku 3 mjeseca, uz uvjet da nema žalbi. Nakon toga slijedi izvođenje radova, koje se predviđa u roku od 24 mjeseca.

7.2. Da li iz traženog uvjeta proizlazi da valjanost kompletnog iznosa jamstva treba trajati za vrijeme izrade projektne dokumentacije, ishoda suglasnosti i dozvola te čekanje na početak obavljanja projektantskog nadzora i tokom izvođenja radova do dobivanja uporabne dozvole, produženo za minimalno 30 dana duže od ugovornog datuma završetka ugovora a koji nije moguće definirati?

Obzirom da niste naveli siguran početak gradnje nakon dobivanja građevinske dozvole već samo predviđeni rok trajanja (članak 6. Prijedloga Ugovora), ponuditelje dovodite u nedefinirano vremensko razdoblje čekanja na početak gradnje odnosno nedefinirano trajanja bankarske garancije a time na nemogućnost definiranja troška bankarske garancije, realnost nuđenja i komparativnost ponuda ponuditelja.

7.3. Kako izvršitelj nema utjecaja na daljnje postupanje naručitelja u vezi provođenja postupaka javne nabave za izvođenje radova a time ni na provedbu ugovora u dijelu projektantskog nadzora predlažemo da naručitelj izmjeni dokumentaciju o nabavi na način da bankovnu garanciju za usluge projektantskog nadzora zatražite nakon provedenog postupka javne nabave i odabira izvođača radova, čime će biti definirani rokovi izvođenja i dobivanja uporabne dozvole a time i trajanje projektantskog nadzora.

7.4. Člankom 15. PRIJEDLOGA UGOVORA navedeno je „Izvršitelj je dužan u roku od 8 (osam) dana od sklapanja ovog Ugovora dostaviti naručitelju jamstvo za uredno ispunjenje ugovora za slučaj povrede ugovornih obveza u iznosu od 10% od vrijednosti ugovornog iznosa (sa PDV-om...).. i s rokom valjanosti od najmanje 180 dana od dana predviđenog za završetak svih usluga kao jamstvo.

Člankom 16. Rok valjanosti garancije definiran je od najmanje 1 godine.

Navedene odredbe su u koliziji sa odredbama napisanim u tč. 35 JAMSTVO ZA UREDNO ISPUNJENJE UGOVORA u dijelu broja dna dostave jamstva i postotka vrijednosti ugovora koji ne smije biti iskazana sa PDV-om i prema odredbi definiranoj u članku 215. Zakona o

javnoj nabavi (NN 120/16) te rokom valjanosti koji je u tč. 35 definiran minimalno 30 dana dulji od ugovorenog datuma završetka ugovora.

Predlažemo da uskladite odredbe između prijedloga ugovora i dokumentacije o nabavi kako bi bile jednoznačne.

ODGOVOR na 7.2., 7.3. i 7.4.:

Naručitelj uvažava prijedloge gospodarskog subjekta te će navedeno uvrstiti u izmjenu Dokumentacije o nabavi.

UPIT 8: Molimo izmjenu odredbe tehničke i stručne sposobnosti iz točke 18.1. kojom se traži:

„Popis značajnih ugovora o isporuci robe izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godine koje prethode toj godini... Ako je druga ugovorna strana naručitelj u smislu odredaba ZJN 2016, popis kao dokaz o uredno isporučenoj robi sadrži ili mu se prilaže potvrda potpisana ili izdana od naručitelja. Ako je druga ugovorna strana privatni subjekt, popis kao dokaz o uredno isporučenoj robi sadrži ili mu se prilaže potvrda tog subjekta, a u nedostatku iste vrijedi izjava gospodarskog subjekta uz dokaz da je potvrda zatražena.“.

Kako predmet nabave obuhvaća usluge projektiranja, molimo Vas da se uvjet odredi sukladno Članku 268. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) a ne sukladno Članku 268. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16).

Nadalje, Člankom 268. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) **nije predviđeno dostavljanje potvrda druge ugovorne strane o izvršenim uslugama** (Mišljenje Ministarstva gospodarstva poduzetništva i obrta na linku: <http://www.javnabava.hr/default.aspx?id=6128>), što je u skladu sa Člankom 256. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) koji propisuje da javni naručitelj smije kao uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta u postupku javne nabave odrediti samo kriterije za odabir iz stavka 1. Članka 256. u skladu s odredbama tog odjeljka Zakona.

Napominjemo da trenutno propisane odredbe čine bitnu povredu Zakona na koju Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave pazi po službenoj dužnosti.

ODGOVOR:

Naručitelj uvažava prijedlog gospodarskog subjekta te će navedeno uvrstiti u izmjenu Dokumentacije o nabavi.

UPIT 9: Molim izmjenu/ispravak odredbe načina određivanja cijene ponude iz točke 29. kojom se traži:

Red.br.	ROK IZVRŠENJA	BROJ DANA	BODOVI	SVEUKUPNI BROJ BODOVA
1.	GLAVNI PROJEKT	45-55	15	10
		56-65	12	
		66-80	8	
2.	IZVEDBENI PROJEKT	20-30	10	10
		31-40	8	
		41-45	5	
SVEUKUPNO 1. + 2.				20

Pod 1. GLAVNI PROJEKT navedeni su bodovi u iznosu 15, 12, 8. Međutim pod sveukupnim brojem bodova navedeno je 10.

ODGOVOR:

Prihvata se navedena primjedba i daljnja tablica koja služi u nefinancijskom kriteriju roka izvršenja je dana u nastavku.

Red.br.	ROK IZVRŠENJA	BROJ DANA	BODOVI	SVEUKUPNI BROJ BODOVA
1.	GLAVNI PROJEKT	45-55	10	10
		56-65	8	
		66-80	5	
2.	IZVEDBENI PROJEKT	20-30	10	10
		31-40	8	
		41-45	5	
SVEUKUPNO 1. + 2.				20

UPIT 10: Molimo izmjenu/ispravak odredbe načina određivanja cijene ponude iz točke 29. kojom se traži:

„Dokazom sposobnosti „Dosadašnje iskustvo“ – redni broj 1. ponuditelj dokazuje da je uredno izvršavao najmanje jedan ugovor čiji je predmet nabave izvršen ugovor za usluge izrade projektne dokumentacije zgrada javne i društvene namjene najmanje GBP 3.000 m2.“

Sukladno Članku 284. stavak 2. točka 2. kriterij za odabir ekonomski najpovoljnije ponude mogu obuhvaćati: organizaciju, kvalifikacije i **iskustvo osoblja** angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora. Dakle, naručitelj **može propisati isključivo bodovanje iskustva osoblja – stručnjaka (glavnog projektanta), a ne iskustvo ponuditelja.**

ODGOVOR:

Naručitelj će prihvatiti prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom.

S poštovanjem,

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu